



ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU NA KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ „PRZEBUDOWY DAWNEGO HOTELU „CRACOVIA” DO FUNKCJI INSTYTUCJI KULTURY: MUZEUM DESIGNU I ARCHITEKTURY ORAZ MODELOWEGO CENTRUM WSPIERANIA PRZEMYSŁÓW KREATYWNYCH”

Zamawiający (Organizator) – Muzeum Narodowe w Krakowie (MNK), wraz z podmiotem wspierającym (Współorganizatorem) – Stowarzyszeniem Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków działając na podstawie art. 354 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1605) zwanej dalej ustawą Pzp oraz zgodnie z zapisami ust. 26.1. Regulaminu Konkursu informują, iż w Konkursie zostało złożonych 5 prac konkursowych i zostały przyznane następujące nagrody oraz wyróżnienia:

PIERWSZA NAGRODA

Zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 2 oraz ust. 25.2. pkt 2. Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 60 000 PLN brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej Pracy konkursowej, jak również zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 201 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 004 – numer nadany przez EPK 005):

Uczestnik Konkursu:

Biurow Projektów Lewicki Łatak Sp. z o. o., Spółka Komandytowa, Kraków, Polska

Skład zespołu autorskiego:

autorzy: **Dariusz Herman, Piotr Lewicki, Kazimierz Łatak**

współpraca: **Artur Gibas, Eryk Kozicki, Piotr Lewicki II, Piotr Łatak, Piotr Madej, Laura Minicka, Alfred Nowina-Konopka, Patrycja Rogalska, Olga Szela, Agnieszka Zajączkowska**

współpraca i konsultacje: **Agnieszka Łatak-Woźniak**

Uzasadnienie:

Pierwszą nagrodę przyznano pracy nr 201 za największą atrakcyjność przedstawionych rozwiązań architektonicznych i zagospodarowania terenu. Zaproponowane udostępnienie poziomu -1 dla funkcji instytucji kultury przy jednoczesnym udostępnieniu na te funkcje także obniżonego poziomu przed budynkiem i za nim, daje Cracovii i miastu nową wartość funkcjonalną i przestrzenną. Połączenie przedpola wejściowego, przejściem pieszym pod budynkiem, otwiera szanse na nową witalność obiektów zlokalizowanych od strony ogrodu i otwarcie zespołu od strony ulic: Józefa Kałuży i kwaterów zabudowy prowadzących do nabrzeży Wisły.

Najlepiej ze wszystkich prac uzyskano sprawność funkcjonalno-przestrzenną przestrzeni i pomieszczeń nowego budynku. Najlepiej rozwiązano proekologiczne i energooszczędne zagadnienia przy uwzględnieniu specyfiki obiektu unikalnego pod względem struktury, elewacji i detalu. Wyjątkowe walory nowej struktury domu, najlepiej uwzględniające potrzeby użytkownika, wynikają z modernistycznego ducha istniejącej Cracovii. Cechuje je przy tym realność i optymalizacja ekonomiczna przyjętych rozwiązań pod kątem budżetu inwestycji. Biorąc pod uwagę specyfikę obiektu, projekt w najwyższym stopniu uwzględnia możliwość minimalizacji kosztów realizacji i eksploatacji. Także nadbudowa bryły zespołu dawnej restauracji została zaprojektowana z głębokim poszanowaniem nadrzędnych wartości architektonicznych zespołu, dając przy tym asumpt do szeregu nowych aktywności w ogrodzie.

Projekt, który uzyskał I nagrodę w II etapie w pełni zrealizował zalecenia Sądu Konkursowego po I etapie konkursu.



Zalecenia Sądu Konkursowego dla pracy konkursowej, która otrzymała Pierwszą Nagrodę:

- 1) *Należy przedstawić sposób udostępnienia przestrzeni dachu oraz tymczasowego pawilonu restauracyjnego dla wszystkich użytkowników wraz z osobami z niepełnosprawnościami.*
- 2) *Zaleca się przemyśleć sposób wyekspozowania istniejącego wachlarzowego podjazdu przed wejściem głównym budynku.*
- 3) *Zaleca się przeanalizować lokalizację sali audiowizualnej.*
- 4) *Szkicowe przedstawienie przestrzeni publicznych przylegających do budynku wymaga dalszych analiz.*
- 5) *Zaleca się zaznaczyć obszar podlegający zachowaniu w niezmienionej formie wraz z wystrojem i mozaikami (hol wejściowy) oraz przedstawić w sposób bardziej szczegółowy sposób realizacji tego zalecenia.*

DRUGA NAGRODA

Zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 3 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto, jak również zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 203 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 015 – numer nadany przez EPK 019):

Uczestnik Konkursu:

JSK Architekci Sp. z o.o., Warszawa, Polska

Skład zespołu autorskiego:

opracowanie pracy konkursowej – etap I i II: **Zbigniew Pszczulny, Mariusz Rutz, Piotr Bury, Anna Okoń, Magdalena Sobiecka, Piotr Słomianowski**

udział w opracowaniu pracy konkursowej – etap I: **Radosław Szafran, Jakub Pieńkowski, Maciej Osuch**

opracowanie detali fasadowych – etap II: **ALTRO PROJEKT Krzysztof Brodaczewski, Maciej Zarzycki**

wizualizacje: **MIO VIZ Michał Orlikowski**

makieta: **ONIMO Marta Pakowska, Michał Sobol**

Uzasadnienie:

Drugą nagrodę przyznano za minimalistyczną ingerencję w istniejący zespół obiektów dawnego hotelu Cracovia. Praca w bardzo dobry sposób zachowuje wszystkie jego elementy charakterystyczne. Proponowana nadbudowa części restauracyjnej jest obiektem nowoczesnym, jednocześnie niekonkurującym z językiem architektonicznym oryginalnej architektury z lat 60-tych.

Sąd Konkursowy docenił rozwiązanie przestrzeni wspólnej od strony południowej łączącej pierzeję od al. Krasińskiego, ul. Dunin-Wąsowicza i zaplecze kina Kijów, a także rozwiązania funkcjonalne które są klarowne i czytelne jak również wyjątkowe walory estetyczne pracy.

Wątpliwości jury budziły kwestie wewnętrznych rozwiązań komunikacyjnych oraz zagospodarowania przestrzeni przed budynkiem z wprowadzeniem zieleni wysokiej.



TRZECIA NAGRODA

Zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 4 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 20 000 PLN brutto, jak również zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 205 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 014 – numer nadany przez EPK 018):

Uczestnik Konkursu:

Heinle, Wischer und Partner Architekci Sp. z o. o., Wrocław, Polska

Skład zespołu autorskiego:

autor, członek zespołu projektowego: **Anna Stryszewska-Słońska**

współautor, członek zespołu projektowego: **Natalia Sochacka, Dominika Niżnik, Agnieszka Łuksik, Madalina Stanasel, Sebastian Kawalec, Zuzanna Surmacz**

Uzasadnienie:

Trzecią nagrodę przyznano pracy nr 205 za trafne i nacechowane dużą wrażliwością rozwiązanie problemów postawionych przed Uczestnikami Konkursu. Trafna jest dyspozycja sposobu zagospodarowania inspirowana bliskością Błoni. Trafne są rozwiązania struktury programowej i wrażliwość w kształtowaniu przestrzeni wystawienniczych. Zastrzeżenia Sądu wzbudza nadmierna wysokość nadbudowy nad strefą restauracyjną oraz jej nadmierne zbliżenie do głównej bryły Cracovii. Nie przekonuje takie rozwiązanie części podziemnej ze znacznym naziemem na płycie stropowej parkingu.

WYRÓŻNIENIE

Sąd konkursowy przyznał wyróżnienie w Konkursie, jak również zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 202 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 010 – numer nadany przez EPK 028):

Uczestnik Konkursu:

Studio Woodroffe Papa Ltd, Londyn, Wielka Brytania

oraz

Gómez Platero Arquitectos, Montevideo, Urugwaj

oraz

Architekt Wojciech Fudala, Katowice, Polska

oraz

JBA - Justyna Boduch Atelier, Katowice, Polska

Skład zespołu autorskiego:

autorzy: **Jonathan Woodroffe, Dominic Papa, Martín Gómez Platero, Wojciech Fudala, Justyna Boduch, Arturo de los Santos**

współautor: **Carolina Gilardi, Florencia Köncke, Diego Míguez, Sabrina Julián, Facundo Calvo**

doradztwo w sprawie odtworzenia elewacji: **Ryszard Nakonieczny**

konsultant ds. inżynierii mechanicznej oraz instalacji elektrycznych: **John Farrell**



konsultantka ds. zrównoważonego rozwoju: **Louise F. Wille**
konsultant ds. zrównoważonego rozwoju: **Rahul Nair**
nadzór nad projektem konstrukcji: **Carolina Pereiro Davione**
projekt konstrukcji: **Ricardo Magnone**

Uzasadnienie:

Wyróżnienie przyznano za propozycję organizacji nowego foyer wyjściowego po stronie południowej dawnego hotelu, otwartego na atrakcyjną przestrzeń wewnętrznego ogrodu muzeum.

WYRÓŻNIENIE

Sąd konkursowy przyznał wyróżnienie w Konkursie, jak również zgodnie z ust. 25.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 40 000 PLN brutto otrzymuje:

Praca konkursowa o numerze 204 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 011 – numer nadany przez EPK 008):

Uczestnik Konkursu:

P2PA Sp. z o. o., Wrocław, Polska

Skład zespołu autorskiego:

opracowanie koncepcji konkursowej: **Aleksander Blicharski, Paweł Floryn, Adam Januszek, Łukasz Kaczmarek, Jakub Kozaczenko, Maciej Marszał, Jakub Podgórski, Maciej Popławski**

Uzasadnienie:

Wyróżnienie przyznano za propozycję wykorzystania struktury fasady dawnego hotelu jako integralnej części przestrzeni ekspozycyjnych muzeum oraz koncepcję ogrodu w południowej części terenu zintegrowanego z przestrzeniami ogólnodostępnymi.

Do dnia 07.11.2023 r. do godziny 15:00 złożonych zostało 5 prac konkursowych, zarówno w postaci elektronicznej jak i wersji papierowej (część graficzna i opisowa) oraz 5 makiet konkursowych na pięciu zaproszonych do Etapu II Konkursu Uczestników.

Złożone prace konkursowe zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od 201 do 205.

W dniach 15-16.11.2023 r. odbyło się posiedzenie Sądu konkursowego na którym przystąpiono do dyskusji i szczegółowej analizy Prac konkursowych przez Sąd konkursowy.

Sąd konkursowy obradował w pełnym składzie:

prof. arch. Bolesław Stelmach – Przewodniczący Sądu Konkursowego, Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawa,
arch. Zbigniew Maćków – Zastępca przewodniczącego Sądu Konkursowego, Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Wrocław,
arch. Marcin Brataniec – Referent Sądu Konkursowego, Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków,



Wiesław Sawa – członek Sądu Konkursowego, Zastępca Dyrektora Muzeum Narodowego w Krakowie ds. Zarządzania,

arch. Piotr Walkowiak – członek Sądu Konkursowego, Sędzia Konkursowy z ramienia Muzeum Narodowego w Krakowie,

arch. Bohdan Biś Lisowski – członek Sądu Konkursowego, Sędzia Konkursowy z ramienia Rady Muzeum Narodowego w Krakowie,

arch. Marek Bystróż, Asystent sędziego referenta, Stowarzyszenie Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków (bez prawa głosu),

arch. Przemysław Łukasik – złożył rezygnację z funkcji członka Sądu konkursowego w pierwszym etapie ze względów osobistych.

W trakcie obrad Sądu przeprowadzono dyskusje omawiając szczegółowo wszystkie prace w oparciu o kryteria Regulaminu Konkursu (Rozdział VII, ust. 22) tj. atrakcyjności proponowanych rozwiązań architektonicznych i zagospodarowania, sprawności funkcjonalno-użytkowej przestrzeni i pomieszczeń nowego budynku, zastosowania rozwiązań proekologicznych i energooszczędnych w nowym budynku i w zagospodarowaniu terenu, realności i optymalizacji ekonomicznej rozwiązań pod kątem budżetu inwestycji, stopnia uwzględnienia w zaproponowanych rozwiązaniach kosztów użytkowania i utrzymania oraz spełniania wymogów Regulaminu Konkursu dotyczących prac konkursowych etapu II Konkursu czyli zgodności z bezwzględnie wiążącymi wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w Regulaminie.

Każdy z Sędziów konkursowych oznaczył (w tajnym głosowaniu) wytypowaną przez siebie, na podstawie kryteriów konkursowych jedną pracę konkursową, która ma uzyskać pierwszą nagrodę i zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki. Wyniki pierwszego tajnego głosowania przedstawia poniższe zestawienie:

Praca nr 201 – 4 głosy (punkty)

Praca nr 202 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 203 – 2 głosy (punkty)

Praca nr 204 – 0 głos (punkt)

Praca nr 205 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 201 w tajnym głosowaniu uzyskała 1 nagrodę i zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki.

Każdy z Sędziów konkursowych oznaczył (w tajnym głosowaniu) wytypowaną przez siebie, na podstawie kryteriów konkursowych jedną pracę konkursową, która ma otrzymać 2 nagrodę, spośród prac nr 202, 203, 204 i 205. Wyniki tajnego głosowania przedstawia poniższe zestawienie:

Praca nr 202 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 203 – 6 głosów (punktów)

Praca nr 204 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 205 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 203 w tajnym głosowaniu uzyskała 2 nagrodę jednogłośnie.

Każdy z Sędziów konkursowych oznaczył (w tajnym głosowaniu) wytypowaną przez siebie, na podstawie kryteriów jedną pracę konkursową, która ma otrzymać 3 nagrodę, spośród prac 202, 204 i 205. Wyniki tajnego głosowania przedstawia poniższe zestawienie:



Praca nr 202 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 204 – 0 głosów (punktów)

Praca nr 205 6 głosów (punktów)

Praca nr 205 w tajnym głosowaniu uzyskała 3 nagrodę jednogłośnie.

Sędzia Przewodniczący zgłosił wniosek formalny aby pozostałe prace 202 oraz 204 otrzymały wyróżnienia oraz nagrodę pieniężną (zgodnie z ust. 25.2. pkt. 1, tiret 1), co zostało przyjęte przez Sąd konkursowy w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Organizator dziękuje wszystkim Uczestnikom Konkursu za chęć współtworzenia i wspólnej realizacji zadania pod nazwą koncepcja architektoniczna „PRZEBUDOWY DAWNEGO HOTELU „CRACOVIA” DO FUNKCJI INSTYTUCJI KULTURY: MUZEUM DESIGNU I ARCHITEKTURY ORAZ MODELOWEGO CENTRUM WSPIERANIA PRZEMYSŁÓW KREATYWNYCH”

Jednocześnie informujemy, iż od dnia 5 grudnia 2023 r. do dnia 31 stycznia 2024 r. w hotelu Cracovia przy al. marsz. Ferdynanda Focha 1 w Krakowie zostaje otwarta wystawa pokonkursowa.

Dyskusja pokonkursowa odbędzie się 12 grudnia 2023 r. o godzinie 18:00, w Gmachu Głównym w Muzeum Narodowym w Krakowie przy ul. 3 Maja 1, w Krakowie.

Serdecznie zapraszamy!

Kraków, 17 listopada 2023 r.
(miejsowość i data)

.....
Dyrektor Muzeum Narodowego w Krakowie
Kierownik Zamawiającego