

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU NA KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ BUDYNKU  
INSTYTUTU EKSPERTYZ SĄDOWYCH IM. PROF. DRA JANA SEHNA W KRAKOWIE**

Zamawiający (Organizator) – Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, wraz z podmiotem wspierającym (Współorganizatorem) – Stowarzyszeniem Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków działając na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp oraz zgodnie z zapisami ust. 25.1. Regulaminu Konkursu informują, iż w Konkursie zostały złożone 4 prace konkursowe i zostały przyznane następujące nagrody oraz wyróżnienie honorowe:

**PIERWSZA NAGRODA**

Zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 2 oraz ust. 24.2. pkt 2. Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 30 000 PLN brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie usługi na podstawie wybranej Pracy konkursowej, jak również zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 15 000 PLN brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 201 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 001 – numer nadany przez EPK 014):**

Uczestnik Konkursu:

**ATELIER TEKURA SP. Z O.O., Warszawa, Polska**

Skład zespołu autorskiego:

autorzy: **Barbara Kozielska, Michał Kozielski, Mateusz Kluczek,**

współautorzy: **Kamila Doniec, Jarema Kozielski, Ewa Sowińska** (również wizualizacje wnętrz), **Adrianna Waleszczuk-Owczarek**

wizualizacje: **Stanisław Ignaciuk Planktongroup**

**Uzasadnienie:**

*Pierwszą nagrodę przyznano za:*

- *spójną koncepcję charakteryzującą się wysoką jakością proponowanych rozwiązań urbanistycznych i architektonicznych, dzięki którym obiekt może stać się akcentem architektonicznym w skali ulicy Jana i Jędrzeja Śniadeckich oraz planowanej nowej dzielnicy miasta Wesoła,*
- *propozycję obiektu wyróżniającego się racjonalnością i elastycznością struktury funkcjonalno-przestrzennej i materiałowo-konstrukcyjnej, spełniającą zróżnicowane wymagania użytkowe poszczególnych grup pomieszczeń, a jednocześnie dającą Zamawiającemu możliwość dostosowywania się do potrzeb bieżących oraz mogących pojawić się w przyszłości,*
- *optymalizację projektu pod kątem użytkowym i ekonomicznym.*

**Zalecenia Sądu Konkursowego dla pracy konkursowej, która otrzymała Pierwszą Nagrodę:**

*Projekt należy doprowadzić do pełnej zgodności ze szczegółowymi wymaganiami użytkowymi i techniczno-technologicznymi Zamawiającego, w tym w szczególności:*

- *uwzględnić w projekcie możliwość otwierania okien w określonych pomieszczeniach i zapewnić możliwość naturalnego przewietrzania,*
- *poprawić funkcjonalność rampyjazdowej do garażu uwzględniając możliwość ruchu samochodów dostawczych,*
- *zoptymalizować powierzchnię pomieszczeń sanitarnych i szatni na poszczególnych kondygnacjach w dostosowaniu do liczby pracowników,*
- *zmienić lokalizację pomieszczenia na odpady komunalne, umożliwiające ich łatwy transport i odbiór.*

**DRUGA NAGRODA**

Zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 3 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 20 000 PLN brutto, jak również zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 15 000 PLN brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 204 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 007 – numer nadany przez EPK 003):**

Uczestnik Konkursu:

**Tektonika Architekci Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k., Kraków, Polska**

Skład zespołu autorskiego:

autor: **Sławomir Florkiewicz,**

współautor: **Agnieszka Florkiewicz,**

współpraca przy opracowaniu koncepcji: **Dominika Kowacz-Bukowska, Katarzyna Obierzyńska, Izabela Kisielewska, Maciej Kowalik, Aleksander Świat, Anna Dudek- Wilaszek**

**Uzasadnienie:**

*Drugą nagrodę przyznano za poprawne rozwiązania architektoniczne i urbanistyczne, a także optymalne rozwiązania w zakresie zagospodarowania terenu. Rozwiązania funkcjonalne zaprojektowano poprawnie. Koncepcja zawiera rozwiązania proekologiczne na poziomie ochrony przeciwsłonecznej, a także systemu rekuperacji i wymiany powietrza. Praca w optymalny sposób wykorzystuje możliwości zagospodarowania terenu wynikające z zapisów w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Wątpliwości budzi zaproponowany sposób kształtowania podziałów, ryzalitów elewacji obiektu (dotyczy struktury konstrukcyjnej, podziału na pomieszczenia – układu okien), a także rozwiązania funkcjonalne części ogólnodostępnej.*

**TRZECIA NAGRODA**

Zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 4 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 10 000 PLN brutto, jak również zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 15 000 PLN brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 203 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 004 – numer nadany przez EPK 007):**

Uczestnik Konkursu:

**ARTUR JASIŃSKI I WSPÓLNICY BIURO ARCHITEKTONICZNE SP. Z O.O, Kraków, Polska**

oraz

**EKSPO AGENCJA PROJEKTOWA ARCHITEKTURY KRZYSZTOF KIENDRA, Kraków, Polska**

Skład zespołu autorskiego:

autor: **Artur Jasiński,**

współpraca autorska: **Krzysztof Kiendra, Paweł Wieczorek, Marcin Buczek-Palczyński, Marta Grochowska**

**Uzasadnienie:**

*Trzecią nagrodę przyznano za propozycję obiektu o racjonalnej strukturze funkcjonalno-przestrzennej budującego prestiż instytucji sposobem ukształtowania formy, elewacji, reprezentacyjnego wejścia i wielopoziomowego wewnętrznego atrium. Struktura ta, poprzez wbudowanie w betonową kratę zielonych donic, konstytuując zwaną przez autorów „barierę klimatyczną”, jest jednocześnie innowacyjna i proekologiczna. Sąd konkursowy zwrócił uwagę na fakt, że praca w znaczący sposób przekroczyła wytyczne zapisów MPZP w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Utrudnieniem funkcjonalnym w obiegu dowodów stanowi rozdzielenie zespołu laboratoriów biologicznych na różnych poziomach.*

**WYRÓŻNIENIE HONOROWE**

Sąd konkursowy przyznał wyróżnienie honorowe w Konkursie, jak również zgodnie z ust. 24.2. pkt 1. tiret 1 Regulaminu Konkursu nagrodę pieniężną w wysokości 15 000 PLN brutto otrzymuje:

**Praca konkursowa o numerze 202 (w etapie 1 Konkursu opracowanie studialne nr 002 – numer nadany przez EPK 010):**

Uczestnik Konkursu:

**Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o. o, Poznań, Polska**

Skład zespołu autorskiego:

autorzy: **Krzysztof Frąckowiak, Aleksandra Kornecka, Katarzyna Weiss, Magda Lelonkiewicz, Rafał Hodyra,**  
wizualizacje: **Kornel Kuzański**

**Uzasadnienie:**

*Sąd konkursowy zdecydował o przyznaniu wyróżnienia honorowego pracy nr 202 w uznaniu wysokich walorów architektonicznych i urbanistycznych. Zaproponowane rozwiązania funkcjonalne są interesujące pod względem użytkowym i ekonomicznym.*

*Projekt zyskał uznanie Sądu Konkursowego za:*

- próbę przełamania schematu w projektowaniu budynków o zbliżonej funkcji,*
- ciekawe rozwiązania elewacji w tym propozycje materiałowe i przestrzenne,*
- konsekwentne rozwiązania funkcjonalne,*
- optymalne zagospodarowanie terenu*

*Wątpliwości Sądu wzbudził brak powiązania pomiędzy rzutami a elewacjami (liczba i umieszczenie okien na elewacji) oraz brak uzasadnienia dla wprowadzenia rozległych tarasów (w obrębie laboratoriów).*

Organizator dziękuje wszystkim Uczestnikom Konkursu za chęć współtworzenia i wspólnej realizacji zadania pod nazwą koncepcja architektoniczna budynku Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie.

Jednocześnie informujemy, iż od dnia 1-29 września 2023 r. w siedzibie Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków przy pl. Szczepańskim 6 zostaje otwarta wystawa pokonkursowa.

Dyskusja pokonkursowa odbędzie się 19 września 2023 r. o godzinie 18:00, w siedzibie Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Kraków przy pl. Szczepańskim 6.

Serdecznie zapraszamy!

Kraków, 3 sierpnia 2023 r.

*(miejsowość i data)*

**dr hab. Dariusz Zuba**

*Profesor Instytutu Ekspertyz Sądowych w Krakowie  
Kierownik Zamawiającego*