

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU ARCHITEKTONICZNO-
URBANISTYCZNEGO DWUETAPOWEGO, REALIZACYJNEGO**

na opracowanie

**KONCEPCJI
JUBILEUSZOWEGO BUDYNKU DYDAKTYCZNO-KONFERENCYJNEGO
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE**

Zamawiający (Organizator):

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków

nr referencyjny UEK FZ.201.8.2022.

Podmiot wspierający (Współorganizator):

Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Kraków
pl. Szczepański 6, 31-011 Kraków

Konkurs SARP nr 1021

Kraków, 12 września 2022

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU

Zamawiający (Organizator) – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie wraz z podmiotem wspierającym (Współorganizatorem) – Stowarzyszeniem Architektów Polskich Oddział Kraków informuje, iż w Konkursie (II etapie) zostało złożonych 5 prac konkursowych i zostały przyznane następujące nagrody:

I NAGRODĘ otrzymuje praca konkursowa nr 001

Uczestnik Konkursu:

BE DDJM Architekci Sp. z o.o.

Autorzy projektu (łącznie na etapie 1 i 2):

Mateusz Dudek

Marek Dunikowski

Hugo Herrera Pianno

Współpraca autorska:

Gabriela Kasperkiewicz

Matus Scarenka

Olimpia Starzycka

Aleksandra Śliwa

Melanie Ghanem

Filip Potoczek

Uzasadnienie:

Etap 2

Sąd Konkursowy zdecydował o przyznaniu pierwszej nagrody pracy nr 001 w uznaniu odwagi i konsekwencji w sformułowaniu i przeprowadzeniu nadrzędnej idei projektu. Filozofia funkcjonowania kampusu uniwersyteckiego w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju stanowi w wybranej pracy wiodącą narrację, wprowadzającą Uczelnię w nowe stulecie z niezwykle ważnym i istotnym społecznie przesłaniem. Uznanie Sądu Konkursowego wzbudziło zarówno tak nieszablonowe wykorzystanie pretekstu wielkiego jubileuszu Uczelni, jak i konsekwencja jego implementacji w rozwiązania przestrzenne. Począwszy od topografii całego projektu, po subtelne detale rozgrywające kompozycje mocno ocienionych okien na tle ceramicznych fasad - wszystko to buduje subtelny nastrój i stosowny prestiż kampusu. Decyzja o rozbiciu monumentalnej skali obiektu, prokurowanej przez rozbudowany program funkcjonalny, jest niezwykle odważna i przyczynia się do uporządkowania tego fragmentu kampusu nawarstwiającego się w różnych okresach gospodarczych i stylistycznych. Sekwencja przestrzeni publicznych meandrujących w obrębie kwartału przejmuje dobre cechy miejskiego genotypu i tym samym stwarza potencjał dla aktywizacji witalnego świata między budynkami. Sąd Konkursowy wyraża nadzieję, że ta witalność stanie się niejako znakiem rozpoznawczym Kampusu i wprowadzi nową jakość i opowieść w rolę uczelni wyższych w centrach miast.

Etap 1

Projekt zyskał uznanie Sądu Konkursowego i został zakwalifikowany do 2-go etapu konkursu głównie za:

- oryginalną i udaną próbę uzupełnienia układu urbanistycznego oraz dostosowanie gabarytu budynku do skali sąsiadującej zabudowy, uzyskane poprzez rozbicie budynku na kilka mniejszych brył o zróżnicowanych wielkościach;

- wytworzenie atrakcyjnych, połączonych i wzajemnie przenikających się przestrzeni ogólnodostępnych, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych,
- udane, subtelne podkreślenie głównego wejścia do budynku;
- czytelne strefowanie odmiennych funkcji obiektu;
- prostotę i elegancję formy i detalu architektonicznego.

Zalecenia Sądu Konkursowego dla pracy konkursowej, która otrzymała I Nagrodę:

- Sąd konkursowy zaleca wnikliwe przeanalizowanie decyzji technologicznych i materiałowych zastosowanych w pawilonie wejściowym, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju i kwestii eksploatacyjnych;
- Sąd konkursowy zwraca uwagę, że przyjęta w projekcie topografia i morfologia zespołu tworzy atrakcyjne sekwencje przestrzeni publicznych, które wymagają precyzyjnego projektu identyfikacji i informacji wizualnej, który będzie stanowił immanentną część opracowania pokonkursowego;
- Sąd konkursowy rekomenduje analizę obrysu podpiwniczenia obiektu w celu minimalizacji kolizji z istniejącą zielenią, w szczególności wyeliminowania wycinki szpaleru drzew w południowej części działki;
- Sąd konkursowy rekomenduje wnikliwe przeanalizowanie topografii działki i wypracowanie łagodnego i przyjaznego dla pieszych sposobu nawiązania do rzędnych istniejącego terenu oraz infrastruktury technicznej;
- Sąd Konkursowy zwraca uwagę, aby na etapie formułowania założeń do części realizacyjnej opracować precyzyjne zasady kontroli dostępu w całym zespole.

**II NAGRODĘ RÓWNORZĘDNĄ
otrzymuje praca konkursowa nr 006**

Uczestnik Konkursu:

JSK Architekci Sp. z o.o.

Autorzy projektu (łącznie na etapie 1 i 2):

Mariusz Rutz

Zbigniew Pszczulny

Piotr Bury

Anna Okoń

Piotr Słomianowski

Ludwika Buczyńska

Uzasadnienie:

Etap 2

Praca nr 006 uzyskała II równorzędną nagrodę w konkursie za zdyscyplinowane, konsekwentne i prawidłowe rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne samego budynku, a także, odnoszący się do otaczającej zabudowy, prawidłowy podział obiektu na kilka mniejszych brył. Za cenną Sąd Konkursowy uznał propozycję wykorzystania przestrzeni na wschód od projektowanego budynku na ogólnodostępny pasaż gastronomiczno-rekreacyjny. Nie zakłócając funkcji budynku i mając możliwość działania zarówno w połączeniu z holem parteru budynku jak i niezależnie, tworzy on swego rodzaju forum dla studentów i pracowników Uczelni.

Etap 1

Projekt uzyskał pozytywną opinię Sądu Konkursowego i został zakwalifikowany do 2-go etapu konkursu głównie za:

- stworzenie atrakcyjnej ogólnodostępnej przestrzeni poziomu +/- 0 zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz obiektu, z pasażem stworzonym po wschodniej stronie budynku;
- zmniejszenie optyczne skali budynku przez podział jego bryły na trzy mniejsze segmenty na wyższych kondygnacjach;
- prawidłowe rozwiązania funkcjonalne budynku i dobre strefowanie poszczególnych jego części.

**II NAGRODĘ RÓWNORZĘDNĄ
otrzymuje praca konkursowa nr 013**

Uczestnik Konkursu:

WXCA Sp. z o.o.

Autorzy projektu (łącznie na etapie 1 i 2):

Szczepan Wroński
Michał Czerwiński
Michał Sokołowski
Małgorzata Bonowicz
Jakub Matela
Jan Zawadzki
Anna Dobek-Lenczewska
Mariia Kolomiitseva
Adrianna Manista
Anna Majewska-Karolak
Angelika Drozd
Andrzej Bulanda

Uzasadnienie:

Etap 2

Sąd Konkursowy zdecydował o II równorzędnej nagrodzie dla pracy nr 013 za niezwykle konsekwentnie przeprowadzoną transformację idei zwartej, majestatycznie pięknego gmachu, przez cały proces projektowy. Wszystkie zalety koncepcji konkursowej, wymienione w opinii dla etapu pierwszego, zostały utrzymane, a projekt ewoluował w dobrym kierunku. Każda decyzja ma tu swoje uzasadnienie i oparcie w nadrzędnej filozofii obiektu. Generuje to szereg nieoczywistych i urzekających form przestrzeni wewnętrznych, które mogą prokurować rozmaite interakcje pomiędzy użytkownikami. Te swoiste kawerny wydrążone w jakże subtelnym monolicie głównej bryły, urzekają pięknem, proporcjami i mnogością scenariuszy użytkowania. Decyzja o otwarciu obiektu na boczną fasadę budynku „H” generuje niezwykle potężny potencjał tego miejsca, zmieniając jego charakter z drugorzędny, o charakterze „obsługowym” we frapującą i publicznie użyteczną przestrzeń.

Etap 1

Projekt zyskał uznanie Sądu Konkursowego i został zakwalifikowany do 2-go etapu konkursu głównie za:

- porywającą strukturę wewnętrzną z bardzo interesującą morfologią projektowanego budynku, uzyskaną poprzez „wybieranie” części z modularnej siatki obiektu;
- bardzo konsekwentne i zdyscyplinowane podejście do projektu fasad, które tworząc wewnętrzny porządek jednocześnie wprowadzają stabilizację formalną w przestrzeni kampusu;
- intrygujące przedstawienie koncepcji za pomocą zdjęć z makiety i bardzo poetyckich w formie rysunków.

WYRÓŻNIENIE HONOROWE przyznano pracy konkursowej nr 002

Uczestnik Konkursu:

Bartosz Dendura Pracownia Architektoniczna studio4SPACE
Atelier Entropic s. l.

Autorzy projektu (łącznie na etapie 1 i 2):

Bartosz Dendura
Magdalena Mróz
Geoffrey Eberle
Katarzyna Dendura
Dionysios Kakoulis
Martyna Mądry
Katarzyna Obara
Lukas Olma
Sylwia Chudzik

Uzasadnienie:

Etap 2

Praca nr 002 uzyskała w konkursie wyróżnienie honorowe za konsekwentne i atrakcyjne rozwiązania kształtujące zarówno przestrzeń północno-wschodniego narożnika działki uczelni jak i sam budynek. Projekt wyróżnia "Budynek jubileuszowy" jako wyróżniające się funkcjonalnie i architektonicznie nowe centrum całego Campusu. Sąd Konkursowy uznał za wartościowe nieszablonowe potraktowanie ogólnodostępnej przestrzeni łączącej poszczególne elementy strefy dydaktycznej obiektu. Przenikające się, zarówno w poszczególnych poziomach jak i w pionie hole, tworzą fascynującą drogę, która stanowi nie tylko dojście do konkretnych sal, ale jest swoistym forum Uczelni – miejscem spotkań, pracy indywidualnej i rekreacji dla studentów..

Etap 1

Projekt uzyskał pozytywną opinię Sądu Konkursowego i został zakwalifikowany do 2-go etapu konkursu głównie za:

- prawidłowe dyspozycje przestrzenne w kontekście istniejącej zabudowy i docelowej roli w Kampusie Uczelni Budynku Jubileuszowego (domknięcie nowego „centralnego placu Uczelni” dominującą elewacją projektowanego budynku);
- trafne kształtowanie budynku schodkowo uskakiującego ku północy – w kierunku niskiej zabudowy sąsiadującej;
- atrakcyjne rozwiązania wewnątrz budynku – przyjazne zarówno pracownikom i studentom, jak i osobom korzystającym z obiektu okazjonalnie.

**PONADTO DO DRUGIEGO ETAPU ZŁOŻONA ZOSTAŁA RÓWNIEŻ PRACA KONKURSOWA
O NUMERZE 005**

Uczestnik Konkursu:

TEKTONIKA ARCHITEKCI Sp. z o.o. Sp. k.
Autorzy projektu (łącznie na etapie 1 i 2):
Agnieszka Florkiewicz
Sławomir Florkiewicz
Maciej Kowalik
Mateusz Michalak
Krzysztof Kierepko
Izabela Kisielewska
Sara Chruślicka

Współpraca branżowa (konsultacje):

- branża sanitarna: Paweł Budziński / Instal Klima Projekt
- konstrukcje: Jarosław Ruchała / GSBK
- ochrona pożarowa: Tadeusz Cisek / Protect
- akustyka: Tytus Stryczniewicz / EcoSound
- kosztorys: Zbigniew Sitko

Uzasadnienie:

Etap 1

Projekt zyskał uznanie Sądu Konkursowego i został zakwalifikowany do 2-go etapu konkursu głównie za:

- ciekawe rozwiązanie formalne bryły projektowanego budynku, która spełniając wymogi przesłaniania zapewnia zmniejszenie odczuwania skali obiektu, szczególnie z poziomu pieszego odbiorcy;
- wytworzenie interakcji z budynkiem H i próbę wykreowania częściowo zadaszonego pasażu wewnętrznego dla użytkowników Kampusu;
- intrygującą drogę użytkownika przez budynek – do bardzo atrakcyjnych przestrzeni rekreacyjnych zlokalizowanych na tarasach w wyższych, uskakujących partiach projektowanego budynku.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYSOKOŚCI NAGRÓD

Na podstawie regulaminu Konkursu oraz zgodnie z uchwałą nr 5 Sądu Konkursowego, Zamawiający przyznał następujące nagrody w Konkursie:

1. Nagrody pieniężne w wysokości **25 000,00 PLN brutto (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100)** dla Uczestników Konkursu, którzy zostali zaproszeni do Etapu 2 i złożyli w nim kompletne prace konkursowe zgodnie z pkt. 6.2 regulaminu Konkursu.
2. Nagrodę dla Uczestnika Konkursu, którego praca konkursowa w Etapie 2 została uznana przez Sąd konkursowy za najlepszą:
 - a. nagrodę pieniężną w wysokości dodatkowo **60 000,00 PLN brutto (słownie: sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100)** (pierwsza nagroda) oraz:
 - b. zaproszenie **do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki** na wykonanie na podstawie pracy konkursowej kompleksowej dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą **budynek dydaktyczno-konferencyjny Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**.
3. Dwie równorzędne nagrody pieniężne w wysokości dodatkowo **22 500,00 PLN brutto (słownie: dwadzieścia dwa tysiące pięćset złotych 00/100)** każda, dla Uczestników Konkursu, których pracom Sąd konkursowy w Etapie 2 przyznał równorzędną drugą nagrodę.

PODZIĘKOWANIA I INFORMACJE DODATKOWE

Organizator dziękuje wszystkim Uczestnikom Konkursu za chęć współtworzenia i wspólnej realizacji zadania oraz informuje, iż planuje zorganizować dyskusję pokonkursową. O terminie i miejscu ww. dyskusji Organizator poinformuje odrębnymi pismem.

Jednocześnie informujemy, iż od dnia 12.09.2022 r. do dnia 20.10.2022 r. odbywać się będzie wystawa pokonkursowa w hallu Pawilonu S Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

LISTA POZOSTAŁYCH UCZESTNIKÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OPRACOWANIA STUDIALNE W 1 ETAPIE KONKURSU

Opracowanie studialne nr 003

Uczestnik Konkursu:
KRZYSZTOF JANUS „ARCHIMEDIA”
PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA - ARCHITEKCI & INŻYNIEROWIE.

Autorzy projektu:
Krzysztof Janus, Poznań – autor,
Przemysław Kaczmarek, Poznań – współautor,
Aleksandra Jabłońska, Poznań – współautor.

Opracowanie studialne nr 004

Uczestnik Konkursu:
PRACOWNIA PROJEKTOWA ET.A EWA KOZIOŁ-TARACHA.

Autorka projektu:
Ewa Kozioł-Taracha.

Opracowanie studialne nr 007

Uczestnik Konkursu:
NC ARCHITEKCI S.C. STANISŁAW NESTERSKI, GRZEGORZ CZUCHRA.

Autorzy projektu:
Stanisław Nesterski,
Grzegorz Czuchra.

Zespół projektowy:
Łukasz Czuchra,
Magdalena Greń-Pótorak,
Ewa Gutman,
Dariusz Nawalka,
Malwina Radecka,
Joanna Skoczeń,
Katarzyna Wójcik-Witusińska.

Konsultacja w zakresie konstrukcji:
Marcin Sarata.

Opracowanie studialne nr 008

Uczestnik Konkursu:
MARCIN GIERBIENIS, DAMIAN POKLEWSKI-KOZIEŁŁ
WSPÓLNICY SPÓŁKI CYWILNEJ PN. GIERBIENIS+POKLEWSKI S.C. MARCIN GIERBIENIS, DAMIAN
POKLEWSKI-KOZIEŁŁ

Autorzy projektu:
Marcin Gierbienis – autor,

Damian Poklewski-Koziełł – autor,
Justyna Kopacz – współautor,
Aleksander Kwaśniak – współautor.

Opracowanie studialne nr 009

Uczestnik Konkursu:
ATELIER TEKTURA SP. Z O.O.

Zespół autorski:
Michał Kozielowski,
Barbara Kozielowaska,
Mateusz Kluczek.

Współpraca:
Ewa Sowińska,
Marcin Bieńka,
Anna Puchalska,
Jarema Kozielowski.

Opracowanie studialne nr 010

Uczestnik Konkursu:
LABORATORIUM ARCHITEKTURY, ANNA MAŁEK

Zespół autorski:
Bartosz Garczarczyk,
Tomasz Błażyca,
Anna Małek.

Opracowanie studialne nr 011

Uczestnik Konkursu:
SAAW sp. z o.o.

Zespół autorski:
Emilia Sobańska,
Tomasz Skalski.

Opracowanie studialne nr 012

Uczestnik Konkursu:
HERMANOWICZ REWSKI ARCHITEKCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Zespół autorski:
Wojciech Hermanowicz,
Błażej Hermanowicz,
Stanisław Rewski.

Opracowanie studialne nr 014

Uczestnik Konkursu:

APA CZECH_DULIŃSKI_WRÓBEL AGENCJA PROJEKTOWA „ARCHITEKTURA” SP. Z O. O.

Zespół autorski:

Jacek Czech,
Janusz Duliński,
Romualda Piechowicz,
Piotr Wróbel.

Współpraca autorska:

Artur Biel,

Współpraca:

Aleksandra Csorich.

Opracowanie studialne nr 015

Uczestnik Konkursu:

ATELIER LOEGLER ARCHITEKCI SP. Z O.O.

Zespół autorski:

Romuald Loegler,
Dariusz Rehan,
Konrad Rędzia,
Olimpia Pamuła,
Sławomir Gębiś.

Opracowanie studialne nr 016

Uczestnik Konkursu:

MAJOR ARCHITEKCI MARCIN MAJOR

Zespół autorski:

Marcin Major,
Anna Jagoda-Major.

Współpraca:

Marta Górniak,
Aneta Roguszcza,
Aleksandra Haręźlak,
Marcin Szafrąński,
Julia Przygoda.

Kraków, 12 września 2022

Rafał Zawisza
SARP Oddział Kraków
Sekretarz organizacyjny konkursu

Justyna Kolarz
SARP Oddział Kraków
Sekretarz pomocniczy