

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

### W KONKURSIE OGRANICZONYM, DWUETAPOWYM, REALIZACYJNYM ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNYM

na opracowanie

### KONCEPCJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ NOWEGO ZESPOŁU BUDYNKÓW DYDAKTYCZNYCH AKADEMII MUZYCZNEJ IM. KRZYSZTOFA PENDERECKIEGO W KRAKOWIE

rekomendowany przez STOWARZYSZENIE ARCHITEKTÓW POLSKICH  
zarejestrowany pod nr SARP 018/R/2022

prowadzony przez

**ZAMAWIAJĄCEGO (ORGANIZATORA)**

**Akademii Muzyczną im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**

**ul. św. Tomasza 43**

**31-027 Kraków**

Uczestnicy konkursu zwrócili się do Zamawiającego z pytaniami o wyjaśnienie treści Regulaminu Konkursu w zakresie warunku udziału w Konkursie.

Na podstawie art. 284 ust. 2 w związku z art. 341 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający **wyjaśnia co następuje:**

**Pytanie 62.** Wraz z korespondencją otrzymaną od Organizatora, informującą o dopuszczeniu do udziału w konkursie, został nadany trzycyfrowy numer identyfikacyjny, którym należy posługiwać się przy składaniu opracowań studialnych w tym konkursie. Jednocześnie, zgodnie z regulaminem pkt 4.2.5. opracowanie studialne należy oznaczyć sześciocyfrową liczbą rozpoznawczą. Kiedy zatem należy posługiwać się trzycyfrowym numerem identyfikacyjnym?

**Odpowiedź 62:**

**Uczestnik powinien oznaczyć opracowanie studialne nadanym przez EPK SARP TRZYCYFROWYM numerem identyfikacyjnym.**

**Pytanie 63.** Czy możemy prosić o doprecyzowanie wymagań inwestora dotyczących sali organowej? Sytuowania pomieszczenia dla dmuchawy, gabarytów instrumentu (50-głosowe organy) oraz "wysokości standardowej sali koncertowej - kameralnej"?

**Odpowiedź 63:**

**Do decyzji Uczestnika konkursu.**

**Pytanie 64.** W nawiązaniu do pytania 47 prosimy o odpowiedź na jakiej podstawie określono poziom wód gruntowych jako wysoki? Badania geologiczne, w otworach od 1-9

dokumentują poziom wód gruntowych od 3,6 – 4,3 m poniżej terenu. Nie jest to „wysoki poziom wód gruntowych”.

**Odpowiedź 64:**

**W otworach od 1-9 poziom wód gruntowych wynosi od 3,6 – 4,3 m poniżej terenu, cytowane określenia „przymiotnikowe” nie mają znaczenia dla rozwiązań projektowych.**

**Pytanie 65.** W związku z poziomem wód gruntowych od 3,6 – 4,3 m poniżej gruntu prosimy o odpowiedź na pytanie czy niektóre funkcje (magazyny instrumentów, archiwa i pomieszczenia techniczne, sale dydaktyczne) mogą być lokalizowane w części podziemnej obiektu?

**Odpowiedź 66:**

**Do decyzji Uczestnika konkursu – Sąd Konkursowy dokona oceny przyjętych rozwiązań.**

**Pytanie 66.** W tabelach programowych przyjęto wielkość sali prób chóru na 150 m<sup>2</sup>. W wytycznych akustycznych jest 200 m<sup>2</sup> dla 150 osób z akompaniującym fortepianem, co wydaje się właściwe. Czy można przyjąć wielkości z wytycznych akustycznych?

**Odpowiedź 66:**

**Do decyzji Uczestnika konkursu.**

**Pytanie 67.** W wytycznych akustycznych, w punkcie 1.1.2.1. Główny kształt sali i układ widowni, zapisano: „Zamiast czysto frontalnego układu, w którym scena byłaby umiejscowiona na jednym końcu sali, powinna być okolona widownią. Układ widowni powinien wzmacniać poczucie bliskości sceny i intymności między publicznością a wykonawcami.” Pozostaje to w całkowitej sprzeczności z odpowiedzią na pytanie 6, która to odpowiedź sama w sobie budzi szereg wątpliwości. Ze względu na trwające prace nad projektem konkursowym wnosimy o przyjęcie wytycznych akustycznych jako obowiązujących i poddanie wyłącznie ocenie Sądu Konkursowego rozwiązań sali koncertowej.

**Odpowiedź 67:**

**Zamawiający nie określa wytycznych akustycznych jako obowiązujących.**

**Pytanie 68.** Zwracamy się z prośbą o zwiększenie do 3 szt. maksymalnej ilości plansz w podaniu konkursowym pierwszego etapu. Dopuszczono tylko dwie plansze 100x70. Niestety na dwóch planszach brak możliwości zmieszczenia rzutów w skali 1:250, przekroju i wybranych elewacji, nie mówiąc o jakichkolwiek obrazkach, czy szkicach. Prosimy o dopuszczenie przedstawieni trzeciej planszy lub o zmniejszenie skali rzutów, przekrojów i elewacji do 1:500, lub innej adekwatnej do wymaganych schematów funkcjonalnych.

**Odpowiedź 68:**

**Zamawiający zaleca zapoznanie się z treścią odpowiedzi na pytania Uczestników konkursu, w tym przypadku - odpowiedź na pytanie nr 38.**

**Pytanie 69.** Szanowni Państwo, piszę ponownie z prośbą o rozważenie zmiany skali rysunków lub ilości plansz. Niestety po weryfikacji układu oddania nie jesteśmy w stanie zmieścić na nich wymaganego programu: rzutów, przekrojów, elewacji i planów

sytuacyjnych w skali 1:2000 i 1:1000. To bardzo zła sytuacja, że w tak ważnym konkursie architekci nie mają pozostawionej swobody pokazania swojego pomysłu. Brak jest miejsca na jakiegokolwiek wizualizację, czy schematy (chyba, że będą wielkości znaczka pocztowego). Nie ma szans, aby zmieścić jakiegokolwiek dodatkowe szkice i dobrze pokazać projekt. Trudno zakładać, że projekt będzie robiony "pod plansze"... Być może program, jeśli chodzi o metraż, nie jest przeskalowany, jednak wiele z tych pomieszczeń ma ogromną kubaturę i w konsekwencji zajmuje miejsce na kilku kondygnacjach. Prosimy o zmniejszenie rzutów, przekrojów elewacji np. do skali 1:350 lub 1:400 Prosimy o dopuszczenie planu sytuacyjnego w skali 1:5000 (zamiast 1: 2000). PZT pozostałby w skali 1:1000. Jeżeli nie chcą Państwo zmieniać skali oczekiwanych rysunków prosimy o dopuszczenie 3ciej planszy. Prosimy o bardzo pilną odpowiedź.

**Odpowiedź 69:**

**Zamawiający zaleca zapoznanie się z treścią odpowiedzi na pytania Uczestników konkursu, w tym przypadku - odpowiedź na pytanie nr 38.**

Marek Szeniawski  
Sekretarz Organizacyjny Konkursu



Kraków, 13 czerwca 2022 r.